

Sygn. akt VII U 5747/16

WYROK

W IMIENIU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 lutego 2017 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie : Przewodnicząca **SSO Sylwia Dembska**

Protokolant st. sekr. sąd. Paulina Korcz

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2017 roku w Poznaniu

odwołania **M. S.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

z dnia 1 czerwca 2016 r. Nr (...)

w sprawie **M. S.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P.

o umorzenie należności z tytułu składek

zmienia zaskarżoną decyzję i umarza należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenie społeczne – za okres: od 07/2006 r. do 05/2007, 08/2007 r. i

od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 11.980,21 zł, w tym z tytułu: składek – 6.846,83 zł

odsetek – 5.073,62 zł

kosztów upomnień – 59,76 zł

- ubezpieczenie zdrowotne – za okres od 07/2006 r. do 05/2007 r., 08/2007 r.

i od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 9.519,91 zł, w tym z tytułu:

składek – 5.241,31 zł

odsetek – 4.217,00 zł

kosztów upomnień – 61,60 zł

- Fundusz Pracy – za okres od 04/2008 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie

829,13 zł, w tym z tytułu

składek – 470,06 zł

odsetek – 327,00 zł

kosztów upomnień – 32,07 zł.

SSO Sylwia Dembska

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 01 czerwca 2016 r. znak Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P. na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. 2015 r.21) w związku z art. 1 ust. 13 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. 2012.1551) po rozpatrzeniu wniosku M. S. z dnia 29 września 2014 r. w sprawie umorzenia należności z tytułu składek – odmówił umorzenia należności z tytułu składek na:

- ubezpieczenie społeczne – za okres: od 07/2006 r. do 05/2007, 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 11.980,21 zł, w tym z tytułu składek – 6.846,83 zł, odsetek – 5.073,62 zł, kosztów upomnień – 59,76 zł.

- ubezpieczenie zdrowotne – za okres od 07/2006 r. do 05/2007 r., 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 9.519,91 zł, w tym z tytułu składek – 5.241,31 zł, odsetek – 4.217,00 zł, kosztów upomnień – 61,60 zł;

- Fundusz Pracy – za okres od 04/2008 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 829,13 zł, w tym z tytułu składek – 470,06 zł, odsetek – 327,00 zł, kosztów upomnień – 32,07 zł.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że w dniu 29 września 2014 r. do ZUS I Oddział w P. wpłynął wniosek M. S. o umorzenie całości zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (ustawę abolicyjną). Pismem z dnia 04 grudnia 2014 r. M. S. został zawiadomiony o prawnych podstawach umorzenia należności z tytułu składek wynikających z treści art. 1 ust. 1 i ust. 6 ustawy abolicyjnej oraz o przysługujących prawach i obowiązkach wynikających z treści art. 10 §1, art. 32 oraz art. 41 Kodeksu postępowania administracyjnego. Korzystając z przysługującego prawa M. S. w dniu 30 grudnia 2014 r. zapoznał się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie, nie wnosząc zastrzeżeń do prowadzonego postępowania. Zakład określił nieuregulowane należności, które mogą zostać umorzone w odniesieniu do wnioskowanego okresu oraz zapisów ustawy abolicyjnej wydając w dniu 31 grudnia 2014 r. decyzję nr (...) o warunkach umorzenia należności z tytułu składek. Powyższa decyzja została skutecznie doręczona w dniu 09 stycznia 2015 r. i stała się prawomocna z dniem 10 lutego 2015 r. Termin na spłatę należności niepodlegających umorzeniu na podstawie przepisów ustawy abolicyjnej upłynął z dniem 10 lutego 2016 r. W toku postępowania ustalono, iż na dzień 11 lutego 2016 r. na koncie M. S. figurowało zadłużenie z tytułu niepodlegających umorzeniu należności za zatrudnionych pracowników na ubezpieczenia społeczne. Wobec powyższego pismem z dnia 12 maja 2016 r. ZUS poinformował, iż zostały zebrane materiały i dowody niezbędne do wydania decyzji w zakresie umorzenia należności oraz o przysługujących prawach i obowiązkach wynikających z treści art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wskazano, że w przypadku M. S. należności niepodlegające umorzeniu nie zostały uregulowane, a w związku z tym należało odmówić umorzenia należności z tytułu składek za okres wskazany w sentencji decyzji.

Od powyższej decyzji odwołanie złożył w przepisany prawem trybie i terminie M. S. zaskarżając ją w całości i wnosząc o umorzenie składek wskazanych w decyzji, ewentualnie o uchylenie decyzji przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu odwołania, odwołujący zarzucił naruszenie art. 1 ust. 10 oraz ust. 11 ustawy abolicyjnej. Wskazał, iż decyzja wydana w zakresie umorzenia składek nie wskazywała kwot, którą odwołujący winien wpłacić aby opłacić w całości składki, które nie podlegały umorzeniu. Odwołujący dalej powołał art. 1 ust. 8 ustawy abolicyjnej i zacytował

orzecznictwo sądów powszechnych wskazując, iż w decyzji winny zostać określone nie tylko kwoty należności z tytułu nieopłaconych składek i innych należności wymienionych w ust. 1 i 6, podlegające umorzeniu, ale również warunki umorzenia. W świetle powyższego odwołujący uznał, iż skoro w decyzji nie wskazano jakie kwoty winien zapłacić, aby spełnić wymóg określony w art. 1 ust. 10 ustawy abolicyjnej, to uznać należy, że wydana decyzja była wadliwa.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie od odwołującego na rzecz organu rentowego kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

M. S. prowadził pozarolniczą działalność od 1 kwietnia 2006 r. do 2 kwietnia 2009r. i podlegał z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym.

W dniu 16 stycznia 2013r. złożył wniosek z o umorzenie nieopłaconych składek na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność.

Decyzją z dnia **8 marca 2013 r. nr (...)** organ rentowy określił, iż według stanu na dzień 16.01.2013 r. umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- a) **ubezpieczenie społeczne – za okres: od 07/2006 r. do 05/2007, 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 10.784,70 zł,**
- b) **ubezpieczenie zdrowotne – za okres od 07/2006 r. do 05/2007 r., 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 8.586,91 zł,**
- c) **Fundusz Pracy – za okres od 04/2008 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 764,93zł.**

W pkt. II decyzji organ rentowy wskazał, że warunkiem umorzenia w/w należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu. Należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji wraz z odsetkami. W przypadku gdy w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji nie podlegające umorzeniu należności z wyłączeniem składek finansowanych przez ubezpieczonych nie będących płatnikami składek zostaną rozłożone na raty lub zostanie odroczone termin ich płatności warunek umorzenia w/w należności uważa się za spełniony po ich opłaceniu.

Pismem z dnia 22 stycznia 2014r. pozwany w nawiązaniu do decyzji z dnia 8 marca 2013 r. nr (...) poinformował wnioskodawcę o tym, że według stanu na dzień 15.01.2014r. jego konto wykazuje zadłużenie składek niepodlegających umorzeniu:

a) na ubezpieczenie społeczne – za okres 07/2006 r., od 03/2009 r. do 04/2009 w łącznej kwocie 573,77 zł + odsetki 10,46 zł

b) na ubezpieczenie zdrowotne – za okres 07/2006 r. od 03/2009 r. do 04/2009 w łącznej kwocie 456,48 zł + odsetki 8,80zł

c) na Fundusz Pracy – za okres 07/2006 r. od 03/2009 r. do 04/2009, w łącznej kwocie 50,40 zł + odsetki 17,60 zł.

Odwołujący w siedzibie pozwanego ustalił jakich wpłat ma dokonać i na jakie nr kont (vide adnotacje na piśmie z 22.01.2014r.koperta k 38) i w dniu 28 lutego 2014r. dokonał wpłat zgodnie z ustaleniami.

Decyzją z dnia 21 sierpnia 2014 r Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w P. na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń

społecznych (Dz. U. 2015 r.21) w związku z art. 1 ust. 13 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. 2012.1551) po rozpatrzeniu wniosku M. S. z dnia 15 stycznia 2014 r. w sprawie umorzenia należności z tytułu składek – odmówił umorzenia należności z tytułu składek na:

d) ubezpieczenie społeczne – za okres: od 07/2006 r. do 05/2007, 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 10.784,70 zł,

e) ubezpieczenie zdrowotne – za okres od 07/2006 r. do 05/2007 r., 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 8.586,91 zł,

f) Fundusz Pracy – za okres od 04/2008 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 756,13zł.

W uzasadnieniu decyzji wskazano, że na dzień 17 kwietnia 2014r. na koncie wnioskodawcy nadal figurowało zadłużenie niepodlegające umorzeniu z tytułu składek **na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne za miesiąc 04/2009** i FP za okres 07/2006 in 04/2009 .

Po wydaniu tej decyzji wnioskodawca został pouczone przez pozwanego, że może ponownie złożyć wniosek o umorzenie nieopłaconych składek.

Wnioskiem z dnia 29 września 2014 r zwrócił się więc ponownie do ZUS o umorzenie nieopłaconych należności na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność.

Decyzją z **dnia 31 grudnia 2014 r. nr (...)** organ rentowy określił, iż według stanu na dzień 29.09.2014 r. umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

g) ubezpieczenie społeczne – za okres: od 07/2006 r. do 05/2007, 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 11.980,21 zł, w tym z tytułu składek – 6.846,83 zł, odsetek – 5.073,62 zł, kosztów upomnień – 59,76 zł.

h) ubezpieczenie zdrowotne – za okres od 07/2006 r. do 05/2007 r., 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 9.519,91 zł, w tym z tytułu składek – 5.241,31 zł, odsetek – 4.217,00 zł, kosztów upomnień – 61,60 zł;

i) Fundusz Pracy – za okres od 04/2008 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 829,13 zł, w tym z tytułu składek – 470,06 zł, odsetek – 327,00 zł, kosztów upomnień – 32,07 zł.

W pkt. II decyzji organ rentowy wskazał, że warunkiem umorzenia w/w należności jest spłata należności niepodlegających umorzeniu. Należności z tytułu składek za okres od 1 stycznia 1999r. nieobjęte postępowaniem o umorzenie należy uregulować w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji wraz z odsetkami. W przypadku gdy w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się niniejszej decyzji nie podlegające umorzeniu należności z wyłączeniem składek finansowanych przez ubezpieczonych nie będących płatnikami składek zostaną rozłożone na raty lub zostanie odroczone termin ich płatności warunek umorzenia w/w należności uważa się za spełniony po ich opłaceniu.

Pozwany nie określił w w/w decyzji należności niepodlegających umorzeniu, nie wskazał kwot, tytułu ani okresu, którego dotyczą te zaległości.

Zaskarżoną decyzją z dnia **01 czerwca 2016 r. znak Nr (...)** Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił umorzenia należności z tytułu składek na:

- **ubezpieczenie społeczne** – za okres: od 07/2006 r. do 05/2007, 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r. w łącznej kwocie 11.980,21 zł, w tym z tytułu składek – 6.846,83 zł, odsetek – 5.073,62 zł, kosztów upomnień – 59,76 zł;

- **ubezpieczenie zdrowotne** – za okres od 07/2006 r. do 05/2007 r., 08/2007 r. i od 12/2007 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 9.519,91 zł, w tym z tytułu składek – 5.241,31 zł, odsetek – 4.217,00 zł, kosztów upomnień – 61,60 zł;

- **Fundusz Pracy** – za okres od 04/2008 r. do 02/2009 r., w łącznej kwocie 829,13 zł, w tym z tytułu składek – 470,06 zł, odsetek – 327,00 zł, kosztów upomnień – 32,07 zł. .

W uzasadnieniu decyzji wskazano tylko, że na dzień 11.02.2016 r. wnioskodawca posiadał zadłużenie z tytułu niepodlegających umorzeniu należności za zatrudnionych pracowników na ubezpieczenia społeczne. Pozwany nie sprecyzował o jakie konkretnie zaległości chodzi tj. za jaki miesiąc, w jakiej kwocie i za jakich pracowników.

Dopiero w piśmie procesowym z 24.08.2016r. (k 17–22) i to na zobowiązanie Sądu, pozwany wskazał, że na koncie odwołującego na dzień 02.08.2016r. widnieje zaległość niepodlegająca umorzeniu na FUS za 07/2006 w kwocie 12,65 zł i odsetki w kwocie 14,00 zł. dotycząca pracownika K. W..

W kolejnych wyjaśnieniach z 29.12.2016r.(k 32) pozwany wskazał, że w decyzji z dnia 21.08.2014r ...”nie wskazano zadłużenia z 07/2006 za zatrudnionego pracownika z uwagi na podanie błędnej informacji w załączniku NR 19 do wytycznych w sprawie wejścia w życie ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność, że brak zaległości poza abolicją za 07/2006 na ubezpieczenia społeczne. Z rozliczenia konta wynika, że abolicji podlega kwota 46,63 zł natomiast 12,65 zł winno zostać uregulowane przez płatnika”...

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów zawartych w aktach niniejszej sprawy aktach pozwanego i zeznań odwołującego.

Sąd przyjął, że dokumenty oraz ich kserokopie stanowiące podstawę niniejszego rozstrzygnięcia są prawdziwe i wiarygodne. Nie ma bowiem żadnych podstaw do ich kwestionowania z urzędu, a żadna ze stron nie podniosła zarzutu ich nieprawdziwości.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W niniejszej sprawie spór sprowadzał się do tego, czy pozwany organ rentowy prawidłowo odmówił odwołującemu umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz. U. z 2012r., poz. 1551).

Zgodnie z treścią art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność na wniosek osoby podlegającej w okresie od 1 stycznia 1999 r. do 28 lutego 2009 r. obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności w rozumieniu art. 8 ust. 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.):

1) która przed dniem 1 września 2012 r. zakończyła prowadzenie pozarolniczej działalności i nie prowadzi jej w dniu wydania decyzji, o której mowa w ust. 8,

2) innej niż wymienione w pkt 1

- umarza się nieopłacone składki na te ubezpieczenia za okres od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 r. oraz należne od nich odsetki za zwłokę, opłaty prolongacyjne, koszty upomnienia, opłaty dodatkowe, a także koszty egzekucyjne naliczone przez dyrektora oddziału ZUS, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

Wniosek o umorzenie można złożyć w terminie 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy (art. 1 ust. 4 ustawy o umorzeniu należności z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność).

Umorzenie należności, o których mowa w ust. 1, skutkuje umorzeniem nieopłaconych składek na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy za ten sam okres oraz należnych od nich, za ten sam okres, odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału ZUS, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego (art. 1 ust. 6 ustawy o umorzeniu należności z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność).

Umorzeniu podlegają również należności, o których mowa w ust. 1 i 6, które do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zostały rozłożone na raty i nie zostały opłacone do dnia złożenia wniosku o umorzenie. Należności te podlegają wyłączeniu z umowy o rozłożeniu należności z tytułu składek na raty. Warunek, o którym mowa w ust. 10, uważa się za spełniony po opłaceniu pozostałych należności objętych umową (art. 1 ust. 7 cyt. ustawy).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję określającą warunki umorzenia, w której ustala także kwoty należności, o których mowa w ust. 1 i 6, z wyłączeniem kosztów egzekucyjnych (art. 1 ust. 8 cyt. ustawy).

Warunkiem umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6, jest nieposiadanie, na dzień wydania decyzji o której mowa w ust. 13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych, za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność lub płatnik składek, o którym mowa w ust. 2, oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału ZUS, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego (art. 1 ust. 10 cyt. ustawy).

Niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust. 10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8 (art. 1 ust. 11 cyt. ustawy).

W przypadku, gdy w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji, o której mowa w ust. 8, niepodlegające umorzeniu należności, z wyłączeniem składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek, zostaną rozłożone na raty albo zostanie odroczone termin ich płatności, warunek braku zaległości składkowych uważa się za spełniony po ich opłaceniu (art. 1 ust. 12 cyt. ustawy).

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję o:

- 1) umorzeniu należności, o których mowa w ust. 1 i 6 – po spełnieniu warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12, lub
- 2) odmowie umorzenia należności, o których mowa w ust. 1 i 6 – w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12 (art. 1 ust. 13 cyt. ustawy).

Cytowana ustawa wyraźnie przewiduje dwa postępowania prowadzone przez ZUS, które kończą się wydaniem merytorycznej decyzji, a mianowicie postępowanie w sprawie określenia warunków umorzenia należności oraz postępowanie w sprawie umorzenia należności.

W decyzji, o której mowa w art. 1 ust. 8 ustawy abolicyjnej, powinny zostać określone nie tylko kwoty należności z tytułu nieopłaconych składek i innych należności wymienionych w ust. 1 i 6, podlegające umorzeniu, ale również warunki umorzenia, o których mowa w przepisach ust. 10-12 art. 1 ustawy. Zakład Ubezpieczeń Społecznych obowiązany jest w decyzji z art. 1 ust. 8 warunki te określić, tzn. skonkretyzować poprzez podanie kwot niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, FP, FGŚP i FEP za okres od dnia 1 stycznia 1999 r., do których opłacenia jest obowiązany wnioskodawca, wraz z wszelkimi kosztami dodatkowymi wymienionymi w ustawie oraz poprzez wskazanie terminu, w jakim należności te podlegają spłacie.

W niniejszej sprawie organ rentowy uchybił temu wymaganiu. W decyzji z dnia 31 grudnia 2014 r. nr (...) wskazał co prawda termin spłaty ale uchylił się od wskazania wnioskodawcy kwot podlegających spłacie składek, które umorzeniu nie podlegają. Co więcej zakład zaskarżoną decyzją odmówił odwołującemu umorzenia należności z uwagi na to, że w toku postępowania ustalono, iż na dzień 11.02.2016r. posiadał zadłużenie z tytułu niepodlegających umorzeniu należności za zatrudnionych pracowników. W decyzji tej nie wskazano konkretnie jaką zaległość i za jakich pracowników posiada wnioskodawca.

Oczywiście to płatnicy składek powinni uiszczać składki w odpowiedniej wysokości i w terminie, nie zmienia to jednak faktu, że to ZUS winien prawidłowo księgować dokonywane przez płatników wpłaty i udzielać im wiarygodnych, wiążących i precyzyjnych informacji w tym zakresie. To organ ma najlepszą wiedzę w jaki sposób zarachował konkretne wpłaty i za jakie okres i w jakiej wysokości płatnik nadal zalega z płatnościami oraz jaka jest aktualna wysokość poszczególnych odsetek.

Tymczasem dopiero w załączniku do pisma procesowego z dnia 24.08.2016r. ZUS poinformował, że na podstawie dokumentów rozliczeniowych ustalił, iż na koncie wnioskodawcy figuruje zaległość niepodlegająca umorzeniu na ubezpieczenia społeczne za miesiąc 07/2006 w kwocie 12,65 zł + odsetki na dzień 02.08.2016r. w kwocie 14,00 zł. za pracownika K. W..

Zauważyć jednak należy, że należność ta nie była wskazana wcześniej w toku postępowania przed ZUS jako niepodlegająca umorzeniu.

Po wydaniu pierwszej decyzji z 08 marca 2013r. Nr (...) odwołujący podejmował działania co do spłaty zobowiązań niepodlegających umorzeniu chcąc skorzystać z przysługującego mu prawa do umorzenia pozostałych składek. Po uzyskaniu informacji pismem z dnia 22.01.2014r. co do tytułu i kwot posiadanych zaległości niepodlegających umorzeniu dokonał ich spłaty na konta zgodnie z informacją ZUS.

W decyzji odmownej z dnia 21 sierpnia 2014 r Nr (...) (dotyczącej umorzenia składek z tego samego okresu) wskazano, że na koncie wnioskodawcy nadal figurowało zadłużenie niepodlegające umorzeniu z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne za miesiąc 04/2009 i FP za okres 07/2006 in 04/2009. Pozwany w ogóle nie wskazał zadłużenia na ubezpieczenie społeczne za 07/2006.

Na skutek błędnej informacji w tym zakresie a w konsekwencji błędnego przekonania o wysokości zobowiązania, należność ta nie została uiszczona.

Dopiero w piśmie z dnia ZUS precyzyjnie poinformował jaka, niepodlegająca umorzeniu należność nie została uiszczona.

Wcześniej ta należność nie była w ogóle wymieniana wśród należności niepodlegających umorzeniu.

Organ rentowy został zobowiązany przez Sąd do wyjaśnienia tych sprzeczności i w piśmie z 29.12.2016r. pozwany przyznał się do błędu w tym zakresie wskazując na błędną informację w załączniku NR 19 do wytycznych w sprawie wejścia w życie ustawy z 09.11.2012r.

Oczywistym jest zatem w tej sytuacji, że odwołujący nie może ponosić ujemnych konsekwencji błędów organu. Nie było bowiem przeszkód po jego stronie by dokonując wpławy zgodnie informacją ZUS zapłacił dodatkowo 12,65 zł.

Przy takim postępowaniu organu rentowego – udzielaniu nierzetelnych a co zatem idzie nieprawdziwych informacji o zaległościach niepodlegających umorzeniu każdy z wniosków składanych w trybie w/w ustawy mógłby zostać oddalony.

W konsekwencji skoro odwołujący opłacił należności wskazane mu przez organ rentowy nie można uznać, że nie dopełnił wymogu uiszczenia należności niepodlegających umorzeniu.

Mając na uwadze powyższe rozważania, Sąd zgodnie z cytowanymi przepisami prawa materialnego oraz art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w sentencji wyroku.

SSO Sylwia Dembska