

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 września 2022 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu, Wydział III Karny w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Karolina Siwierska (spr.)

Ławnicy: Sylwia Nowacka, Marek Karbowski

Protokolant: sekretarz sądowy Anita Sobczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gnieźnie Bartłomieja Bernatowicza

po rozpoznaniu w Poznaniu na rozprawach w dniach 04. 11. 2021r., 13. 04. 2022r., 06. 07. 2022r., 13. 07. 2022r., 31. 08. 2022r.

sprawy:

M. B. (1) (B.), syna J. i B. z domu W., ur. (...) w G.,

oskarżonego o to, że:

w okresie od 2 marca 2019 roku do 27 listopada 2020 roku w miejscowości S. gmina K., w miejscu zamieszkania, będąc pod wpływem alkoholu, znęcał się psychicznie i fizycznie nad żoną R. B. oraz synem, M. B. (2) i jego partnerką A. B. poprzez wszczynanie awantur i wyzywanie ich w sposób wulgarny i obraźliwy, zakłócanie spoczynku nocnego, rzucanie przedmiotami użytku domowego, złośliwe wyłączanie dopływu prądu w domu, szarpanie, popychanie, uderzenie M. B. (2) drewnianym kijem w głowę, ciągnięcie R. B. za nogę, a nadto niszczenie poprzez kopanie i uderzanie ręką mienia w postaci drzwi wejściowych do pokoi o łącznej wartości 1.200 złotych na szkodę R. B. oraz grożenie pozbawienia życia i zniszczenia mienia, w tym R. B. trzymając w ręku siekiere, a następnie pustą butelkę po piwie w celu zmuszenia jej do pojechania do sklepu po alkohol, a nadto latem 2020 roku groził pozbawieniem życia M. B. (2) trzymając w ręku nóż skierowany do pokrzywdzonego i żądał wydania od niego pieniędzy w kwocie 10 złotych, lecz zamierzonego celu w postaci zaboru mienia nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonego

tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. i art. 288 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

1. oskarżonego M. B. (1) uznaje za winnego tego, że w okresie od marca 2019 roku do listopada 2020 roku w S., będąc pod wpływem alkoholu znęcał się psychicznie i fizycznie nad żoną R. B., synem M. B. (2) i konkubiną syna A. B. w ten sposób, że wyzywał ich w sposób wulgarny i obraźliwy, naruszał ich nietykalność cielesną i niszczył mienie, a także zmusił R. B. do wydania mu pieniędzy w kwocie 5 zł na zakup piwa grożąc, że zniszczy jej samochód oraz usiłował zmusić R. B. do wydania mu pieniędzy w kwocie 5 zł na zakup piwa grożąc, że zniszczy jej samochód, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonej – tj. przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. i art. 282 k.k. i art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za przestępstwo to na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

2. na podstawie § 17 ust. 2 pkt 5 i § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3. 10. 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. Ł. kwotę 1.476 zł z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,

3. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego z obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych, a na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23. 06. 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia go z opłaty sądowej.

sędzia Karolina Siwierska

Sylwia Nowacka Marek Karbowski

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	III K 334/21	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. B. (1)	Czyn przypisany oskarżonemu w pkt. 1 wyroku.	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Oskarżony M. B. (1) i R. B. do kwietnia 2019 r. byli małżeństwem. Pomimo orzeczonego rozwodu oskarżony zamieszkiwał razem z byłą żoną oraz ich wspólnym synem M. B. (2), partnerką syna A. B. i ich małoletnią córą J. w domu jednorodzinnym w S..</p> <p>Oskarżony jest uzależniony od alkoholu, pod jego wpływem zachowywał się agresywnie, w związku z czym miał założoną niebieska kartę. W okresie od marca 2019 r. do listopada 2020 r. oskarżony wszczywał w domu awantury, wyzywał swoich najbliższych słowami obraźliwymi i wulgarnymi, do byłej żony zwracał się „kurwo”, „szmato”, do syna mówił, „szmaciarz”, „śmieć”, że „ma zamknąć ryj”, „wypierdalać”, a do konkubiny syna mówił „wieprzowino”, „franco”, „gruba świnió”, „macioro”. Ponadto zdarzało się, że naruszał nietykalność cielesną swoich bliskich – popchnął R. B., uderzył kijem w głowę M. B. (2). Uszkodził też trzy pary drzwi.</p> <p>W tym czasie oskarżony często domagał się od R. B. pieniędzy na alkohol. Gdy</p>	<ul style="list-style-type: none"> - częściowo wyjaśnienia M. B. (1) - zeznania R. B. - zeznania A. B. - zeznania M. B. (3) - zeznania M. D. - zeznania S. B. - zeznania M. B. (4) - zeznania E. K. - dokumenty, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - dokumentacja dot. niebieskiej karty - opinia lekarska dot. obrażeń u M. B. (2) - krótki raport zgłoszeń - opinia sądowo-psychiatryczna - karta karna, odpisy wyroków i dane o odbyciu kary 	<ul style="list-style-type: none"> k. 117-118, 301-303 k. 17-18, 303-305 k. 27-28, 170, 348-350 k. 132-133, 306-307 k. 136-137, 307-308 k. 140-141, 308 k. 144-145, 308-309 k. 150-151, 310 k. 38-46 k. 113 k. 110 k. 176 k. 85-86, 161, 162, 154, 156, 158 	

<p>pokrzywdzona odmawiała reagować złością. Oskarżony dwukrotnie groził pokrzywdzonej, że jeśli nie pojedzie z nim do sklepu, to siekierą zniszczy jej samochód. Pokrzywdzona obawiała się gróźb oskarżonego. Raz im uległa i zawiozła oskarżonego do sklepu i dała mu pieniądze na piwo, natomiast raz postanowiła mu nie ulegać i odmówiła wydania pieniędzy.</p> <p>Oskarżony w czasie popełnienia przypisanego mu czynu był poczytalny.</p> <p>Oskarżony ma 48 lat, jest rozwiedziony, ma dorosłego syna. Ma wykształcenie zawodowe, z zawodu jest rolnikiem. Nie posiada majątku większej wartości. Był pięciokrotnie karany sędownie, w tym cztery razy za przestępstwo z art. 178a kk i raz za przestępstwo z art. 207 § 1 kk popełnione w okresie od czerwca 2018 r. do 1. 0.03. 2019 r. na szkodę R. B., M. B. (2) i A. B. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 27. 11. 2020 r. do 2. 09. 2021 r.</p>			
<p>Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. B. (1)	Czyn zarzucany oskarżonemu w akcie oskarżenia.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Oskarżony M. B. (1) groził M. B. (2) pozbawieniem życia trzymając w ręce nóż skierowany do pokrzywdzonego i żądał od niego wydania pieniędzy, lecz zmierzonego celu nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonego.	Zeznania M. B. (2) złożone w toku postępowania przygotowawczego.	k. 2-3, 90-91, 125-126, 171	
OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	Wyjaśnienia oskarżonego Zeznania świadków Opinia biegłych Dokumenty	Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego jedynie w takiej części, w jakiej przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i w jakiej znajdowały potwierdzenie w zeznaniach świadków. W tym zakresie wyjaśnienia oskarżonego stanowiły spójną i logiczną całość z innymi dowodami. Sąd dał wiarę zeznaniom wszystkich świadków,	

albowiem były szczegółowe, konsekwentne, a także zgodne z zasadami logicznego rozumowania i doświadczenia życiowego. Zeznania te wzajemnie się uzupełniały tworząc spójną całość. Poza tym zeznania świadków częściowo potwierdził sam oskarżony przyznając się częściowo do popełnienia zarzucanego mu czynu. Drobne rozbieżności w relacjach poszczególnych świadków zdaniem Sądu były skutkiem procesu zapominania, a nie próbą wprowadzenia w błąd organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości.

Za wiarygodną Sąd uznał opinię sądowo-psychiatryczną, albowiem była jasna, pełna i nie zawierała wewnętrznych sprzeczności. Poza tym wiedza, doświadczenie zawodowe i bezstronność biegłych nie budziły żadnych wątpliwości.

Wszystkie zebrane w sprawie dokumenty stanowiły wiarygodny materiał dowodowy, albowiem ich treść i autentyczność nie budziły żadnych zastrzeżeń. Strony ich nie kwestionowały, do czego i Sąd nie miał podstaw.

1.2. ***Dowody
nieuwzględnione przy
ustaleniu faktów
(dowody, które sąd
uznał za***

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.	Wyjaśnienia oskarżonego Zeznania M. B. (2) ze śledztwa	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w części, w jakiej były sprzeczne z zeznaniami świadków. W ocenie Sądu stanowiły one realizację przyjętej przez oskarżonego linii obrony i miały na celu umniejszenie jego odpowiedzialności karnej. W tym zakresie nie znalazły też potwierdzenia w innych dowodach. Sąd nie uwzględnił zeznań M. B. (2) złożonych w toku postępowania przygotowawczego, albowiem na rozprawie świadek jako osoba najbliższa dla oskarżonego skorzystał z prawa do odmowy składania zeznań.	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		

Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		M. B. (1)
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>W ocenie Sądu działanie oskarżonego wyczerpało znamiona przestępstwa z art. 207 § 1 kk i art. 282 kk i art. 13 § 1 kk w zw. z art. 282 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.</p> <p>Niewątpliwie takie zachowania podejmowane wobec osób najbliższych jak wyzywanie wulgarnymi i obraźliwymi słowami, naruszanie nietykalności cielesnej i niszczenie mienia w domu stanowią elementy znęcania w rozumieniu art. 207 § 1 kk. Ponadto oskarżony w tym samym czasie nagabywał domowników, aby dawali mu pieniądze na alkohol, a w razie odmowy reagował złością. Dwukrotnie nie tylko domagał się pieniędzy, ale zagroził swojej byłej żonie, że jeśli nie da mu pieniędzy, to siekierą zniszczy jej samochód. Pokrzywdzona obawiała się gróźb oskarżonego i w jednym</p>			

przypadku w obawie przed ich spełnieniem kupiła oskarżonemu alkohol, a w drugim pomimo obaw postanowiła mu nie ulegać. Tym samym oskarżony wyczerpał swoim zachowanie znamiona przestępstwa wymuszenia rozbójniczego i usiłowania popełnienia tego przestępstwa, co znalazło odzwierciedlenie w kwalifikacji prawnej przypisanego mu czynu.

Sąd wyeliminował z opisu czynu i kwalifikacji prawnej zaproponowanej przez prokuratora w akcie oskarżenia zachowanie oskarżonego wyczerpujące znamiona przestępstwa z art. 280 § 2 kk, albowiem syn oskarżonego odmówił składania zeznań, a żaden inny dowód nie wskazywał na sprawstwo oskarżonego w tym zakresie.

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. B. (1)		1.	Ustalając wymiar kary dla oskarżonego Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 § 1 i 2 k.k. Przepis ten stanowi, że sąd wymierza karę według swojego uznania, w granicach przewidzianych przez ustawę, bacząc, by jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy, uwzględniając stopień społecznej szkodliwości czynu oraz biorąc pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Sąd uwzględnia w szczególności motywację

			<p>i sposób zachowania się sprawcy, jego właściwości i warunki osobiste, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa i zachowanie się po jego popełnieniu oraz rodzaj i rozmiar ujemnych następstw przestępstwa.</p> <p>Sąd uwzględnił sposób w jaki oskarżony znęcał się nad domownikami. Jego zachowanie nie było szczególnie drastyczne czy brutalne, chociaż bez wątpienia przykre, uciążliwe i upokarzające dla pokrzywdzonych.</p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - częściowe przyznanie się oskarżonego do winy - przeproszenie pokrzywdzonych <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działanie oskarżonego pod wpływem alkoholu - wcześniejsza karalność sądowa oskarżonego, w tym za takie samo przestępstwo popełnione na szkodę tych samych pokrzywdzonych
<p>1Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>6. inne zagadnienia</p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>2. i 3.</p>	<p>Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu na podstawie przepisów powołanych w pkt. 2 wyroku.</p> <p>Sąd zwolnił oskarżonego z obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa kosztów sądowych, albowiem oskarżony jest osobą bezrobotną i nie ma majątku większej wartości. Okoliczności te wskazują, że egzekucja należności Skarbu Państwa byłaby całkowicie bezskuteczna.</p>	
<p>1Podpis</p>		
<p>Karolina Siwierska</p>		