

Sygn. akt III K 364/20

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 lutego 2021 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu w Wydziale III Karnym w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia Danuta Kasprzyk

Protokolant: p.o. stażysty Paulina Dubicka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Poznań Wilda del. do Prokuratury Okręgowej w Poznaniu – B. D.

po rozpoznaniu w dniu 23 lutego 2021 roku sprawy o wydanie wyroku łącznego w stosunku do:

**M. S.**, urodzonego (...) w P., syna K. i T. z domu J.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie **III K 288/10**, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie II AKa 91/19 za:

- przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w okresie co najmniej od sierpnia do września 2009 roku, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,
- przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w okresie od 19 sierpnia do 12 września 2009 roku, na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) zł każda stawka,
- przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 sierpnia 2009 roku oraz w nieustalonym okresie do września 2009 roku, na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) zł każda stawka,
- przestępstwo z art. 13 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych popełnione w okresie od 2008 do 2009 roku, na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,
- przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w okresie od 2008 do 2009 roku przez okres co najmniej pół roku, na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

przy czym jednostkowe kary pozbawienia wolności i grzywny połączono i wymierzono skazanemu **karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności**, na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 28 marca 2010 roku do dnia 5 czerwca 2012 roku oraz **karę łączną grzywny w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych, ustalając wysokość stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) zł;**

II. Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto w Poznaniu z dnia 4 marca 2020 roku w sprawie **III K 268/19** za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w okresie od dnia 22 listopada 2005 roku do dnia 28 listopada 2005 roku, na **karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności warunkowo zawieszoną na okres 3 (trzech) lat tytułem próby**. Jednocześnie na podstawie art. 46 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazany został

zobowiązany solidarnie z W. Ł. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 92.455,81 (dziewięćdziesiąt dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt pięć złotych i osiemdziesiąt jeden groszy).

1. Na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 k.k. – w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 roku w zw. z art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 - wymierzone skazanemu wyrokami:

- Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 marca 2018 roku (**sygn. akt III K 288/10**) - **punkt I**
- Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto w Poznaniu z dnia 4 marca 2020 roku (**sygn. akt III K 268/19**) - **punkt II**

kary łączy i wymierza skazanemu M. S. karę łączną **5 (pięciu) lat i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;**

2. Na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie III K 288/10, objętej wyrokiem łącznym, tj. od dnia 28 marca 2010 roku do dnia 5 czerwca 2012 roku.

3. Na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. wyroki podlegające połączeniu w zakresie nieobjętym wyrokiem łącznym pozostawia odrębnemu wykonaniu.

4. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości od obowiązku zapłaty Skarbowi Państwa kosztów sądowych, a na podstawie art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tj. Dz. U. z 1983 r. Nr 49 poz. 223 ze zm.) – nie wymierza mu opłaty.

sędzia Danuta Kasprzyk

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	III K 364/20	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, wypełnić część 3–8 formularza			
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Wyroki wydane wobec skazanego</b>			

Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.1.1.	Sąd Okręgowy w Poznaniu	22 marca 2018	III K 288/10
1.1.2.	Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu	4 marca 2020	III K 268/19
<b>0.1.1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.1.1.	wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 marca 2018 roku w sprawie III K 288/10, utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2019 roku w sprawie II AKA 91/19 M. S. został skazany za: przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w okresie co najmniej od sierpnia do września 2009 roku, na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności; przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w okresie od 19 sierpnia do 12 września 2009 roku, na karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 300 (trzystu) stawek dziennych po 20	karta karna	k. 27-28

(dwadzieścia) zł każda stawka; przestępstwo z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 sierpnia 2009 roku oraz w nieustalonym okresie do września 2009 roku, na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) zł każda stawka; przestępstwo z art. 13 ustawy z dnia 2 marca 2001 roku o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych popełnione w okresie od 2008 do 2009 roku, na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności; przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 k.k. popełnione w okresie od 2008 do 2009 roku przez okres co najmniej pół roku, na karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

przy czym jednostkowe kary pozbawienia wolności i grzywny połączono i wymierzono skazanemu karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 28 marca 2010 roku do dnia 5 czerwca 2012

	<p>roku oraz karę łączną grzywny w wysokości 400 stawek dziennych, ustalając wysokość stawki na kwotę 20 zł.</p> <p>Wyrok uprawomocnił się w dniu 11.12.2019 roku, postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2020 roku zarządono poszukiwanie skazanego listem gończym do odbycia kary (III 1 Ko 552/20).</p> <p>Kara grzywny nie została wykonana.</p>		
akta sprawy III K 288/10			
1.2.1.2.	<p>wyrokiem Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto w Poznaniu z dnia 4 marca 2020 roku w sprawie III K 268/19 M. S. został skazany za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w okresie od dnia 22 listopada 2005 roku do dnia 28 listopada 2005 roku, na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności warunkowo zawieszanej na okres 3 (trzech) lat tytułem próby. Jednocześnie na podstawie art. 46 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazany został zobowiązany solidarnie z W. Ł. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 92.455,81.</p>	karta karna	27-28

	Wyrok uprawomocnił się w dniu 12 marca 2020 roku.		
akta sprawy III K 268/19			
1.2.1.3.	M. S. ma 50 lat. Nie ustalono jego obecnej sytuacji rodzinnej, majątkowej czy zdrowotnej. Skazany nie stawiał się do odbycia kary 5 lat pozbawienia wolności, obecnie ukrywa się i jest poszukiwany listem gończym, nie podał swojego miejsca pobytu. Skazany nie wykazał - na wezwanie sądu - by dokonał naprawienia całości lub części szkody, do czego został zobowiązany w sprawie III K 268/19.		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.2.2.1.			
<b>2. Ocena Dowodów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
		podstawą ustaleń sądu były dokumenty, które	

		mają charakter dokumentów urzędowych i ich treść nie budzi wątpliwości	
<b>0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b>			
<b>0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
3.1.1.	Sąd Okręgowy w Poznaniu, wyrok 22 marca 2018 roku, III K 288/10	kara łączna 5 lat pozbawienia wolności i grzywna 400 stawek po 20 złotych każda	
3.1.2.	Sąd Rejonowy Poznań Stare - Miasto w Poznaniu, z dnia 4 marca 2020 roku, III K 268/29	kara 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres lat 3 tytułem próby	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			

<b>4. WYMIAR KARY</b>	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej	
<p>karę łączną wymierzono na podstawie przepisów powołanych w pkt. 1 rozstrzygnięcia w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 roku w zw. z art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 ponieważ żaden z wyroków wydanych wobec M. S. nie zapadł po dniu 23 czerwca 2020 roku.</p> <p>wymierzając karę łączną sąd zastosował zasadę częściowej absorpcji kary</p> <p>w sytuacji prawnej skazanego sąd mógł wymierzyć karę łączną od 5 lat pozbawienia wolności ( kara najwyższa) do 5 lat i 9 miesięcy pozbawienia wolności ( art. 89 § 1 b k.p.k. , art. 86 § 1 k.p.k.)</p> <p>za zastosowaniem zasady częściowej absorpcji kary przemówiła wyłącznie okoliczność ta, iż jedna z orzeczonych kar została orzeczona z warunkowym</p>	



zawieszeniem jej wykonania a to oznacza, że sąd orzekający dostrzegł pozytywną prognozę wobec skazanego

pozostałe ustalone przez sąd okoliczności przemawiały na niekorzyść skazanego: skazany ukrywa się przed wymiarem sprawiedliwości, nie stawiał się do odbycia kary 5 lat pozbawienia wolności i obecnie jest poszukiwany listem gończym, skazany całkowicie zignorował wezwanie sądu do osobistego stawiennictwa na rozprawie jak również zignorował wezwanie do złożenia oświadczenia w zakresie obowiązku naprawienia szkody. Przejawia więc postawę lekceważącą wobec obowiązującego porządku prawnego i nie daje żadnych gwarancji zmiany postawy w przyszłości.

Skazany swoją postawą uniemożliwił również sądowi bliższe poznanie jego sytuacji rodzinnej, materialnej, zdrowotnej - jego miejsce faktycznego pobytu nie jest sądowi znane.

Sąd nie ustalił żadnej okoliczności, która przemawiałaby za zastosowaniem pełnej absorpcji kary - o to wnosił obrońca ale na poparcie swojego stanowiska również nie

przedstawił żadnego argumentu.		
<b>5. Wymiar Środka karnego</b>		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
<b>6. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM</b>		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie III K 288/10, objętej wyrokiem łącznym, tj. od dnia 28 marca 2010 roku do dnia 5 czerwca 2012 roku.	
<b>7. KOszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	

<b>7. PODPIS</b>		
Sędzia Danuta Kasprzyk		