

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2018 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Magdalena Grzybek

Protokolant: st. prot. sąd. Agnieszka Klimczak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu Moniki Rutkowskiej

po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2018 roku w Poznaniu na posiedzeniu

sprawy z wniosku M. K.

o wydanie wyroku łącznego,

z urzędu

w przedmiocie umorzenia postępowania i przekazania sprawy,

na podstawie art. 572 k.p.k. w zw. z art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 569 § 1 k.p.k.

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie w kwestii wydania wyroku łącznego w sprawie Sądu Okręgowego w Poznaniu sygn. akt III K 6/18
2. uznać się niewłaściwym i sprawę przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Pile, jako właściwemu rzeczowo i miejscowo

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 sierpnia 2017 roku skazany M. K. złożył wniosek do Sądu Rejonowego w Pile o wydanie wyroku łącznego i połączenie kar orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Pile sygn.. akt II K 722/14, II K 17/17 II K 782/16, II K 135/13 i II K 499/17.

Na rozprawie głównej przed Sądem Rejonowym w Pile, w ostatnim słowie, skazany oświadczył, że został skazany również wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 12 lipca 2017 roku w sprawie III K 31/17. Sąd Rejonowy w Pile postanowieniem z dnia 13 grudnia 2017 roku stwierdził swoją niewłaściwość i sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Poznaniu.

Sąd z urzędu zwrócił się do KRK o nadesłanie aktualnej karty karnej skazanego celem ustalenia, czy w stosunku do skazanego zapadł wyrok wydany przez Sąd Okręgowy w Poznaniu, w którym kary nadawałyby się do połączenia z karami orzeczonymi innymi wyrokami. Jak wynika z akt sprawy, M. K. tylko raz skazany został przez Sąd Okręgowy w Poznaniu, wyrokiem z dnia 12 lipca 2017 roku w sprawie III K 31/17.

Zgodnie z art. 569 § 1 k.p.k. Sąd może wydać wyrok łączny jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej. Zasady wymierzania kary łącznej zostały wyczerpująco określone w Rozdziale IX Kodeksu karnego. W myśl art.85 § 1 k.k. Sąd orzeka karę łączną jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu.

Z kolei art. 85 § 2 k.k. stanowi, że podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu kary pozbawienia wolności.

Kara wymierzona jedynym wydanym w stosunku do skazanego wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 12 lipca 2017 roku w sprawie sygn. akt III K 6/18, nie może zostać połączona z karą orzeczoną żadnym innym wyrokiem wydanym w sprawie skazanego przez sąd rejonowy. Łączone bowiem mogą być wyłącznie kary podlegające wykonaniu, tymczasem wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 12 lipca 2017 roku M. K. skazany został na karę łączną 2 lat i 1 miesiąca pozbawienia wolności z warunkowym jej zawieszeniem na okres 7 lat próby.

W tym stanie rzeczy postępowanie w zakresie wydania wyroku łącznego w części dotyczącej wyroku Sądu Okręgowego w Poznaniu należało umorzyć.

Zgodnie z art. 35 § 1 k.p.k. Sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi.

Zgodnie z treścią art. 569 § 1 k.p.k. właściwym do wydania wyroku łącznego jest sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący w pierwszej instancji.

Z uwagi na umorzenie postępowania w zakresie wydania wyroku łącznego w sprawie Sądu Okręgowego w Poznaniu, właściwym do rozpoznania wniosku skazanego jest Sąd Rejonowy w Pile, który wydał ostatni wyrok skazujący.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, orzeczono jak w punktach 1 i 2 części rozstrzygającej.

SSO Magdalena Grzybek