

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2017 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu III Wydział Karny

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Magdalena Grzybek

Protokolant: sędzia przewodnicząca

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Poznaniu J. D.

po rozpoznaniu w dniu 20 grudnia 2017 roku w Poznaniu na posiedzeniu

sprawy z wniosku skazanego **H. B. (1)**,

o wydanie wyroku łącznego,

postanawia

1. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. umorzyć postępowanie,
2. na podstawie art. 632 pkt 2 k.p.k. kosztami procesu obciążyć Skarb Państwa;

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 października 2017 roku skazany H. B. (1) wystąpił o wydanie wobec niego wyroku łącznego, obejmującego orzeczone w stosunku do niego jednostkowe kary orzeczone wyrokami w sprawach Sądu Rejonowego w Środzie W.. sygn.. akt II K 529/06, Sądu Rejonowego w Środzie W.. sygn. akt II K 634/06 oraz Sądu Okręgowego w Poznaniu sygn. akt III K 60/07.

Sąd Okręgowy ustalił, że H. B. (2) został prawomocnie skazany następującymi prawomocnymi wyrokami:

I. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 15 sierpnia 1980 r. o sygn. akt **II K 454/80** za przestępstwo z art. 158 § 1 d.k.k. w zw. z art. 59 § 1 d.k.k. popełnione w dniu 18 marca 1979r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat i karę grzywny w wysokości 12.000 zł (przed denominacją); przy czym postanowieniem z dnia 7 lipca 1983r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, a postanowieniem z dnia 17 sierpnia 1984 roku darowano karę na mocy amnestii;

II. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 16 kwietnia 1981 r. o sygn. akt **II K 62/81** za przestępstwo z art. 208 d.k.k. popełnione w nocy z 11 na 12 listopada 1980r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat i karę grzywny w wysokości 20.000 zł (przed denominacją); przy czym postanowieniem z dnia 7 lipca 1983r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, a postanowieniem z dnia 17 sierpnia 1984 roku darowano karę na mocy amnestii;

III. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 22 lutego 1983 r. o sygn. akt **II K 49/83** za przestępstwo z art. 203 § 2 d.k.k. popełnione w dniu 19 lipca 1982r. na karę 2 lat ograniczenia wolności z potrąceniem 20% wynagrodzenia za pracę miesięcznie; przy czym postanowieniem z dnia 2 sierpnia 1984 roku darowano karę na mocy amnestii;

IV. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 18 sierpnia 1983 r. o sygn. akt **II K 293/83** za przestępstwo z art. 11 § 1 d.k.k. w zw. z art. 208 d.k.k. popełnione w dniu 14 marca 1983r. na karę 1 roku pozbawienia wolności i karę grzywny

w wysokości 10.000 zł (przed denominacją); przy czym postanowieniem z dnia 17 sierpnia 1984 roku darowano karę na mocy amnestii;

V. Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 22 września 1983 r. o sygn. akt **II K 526/83** za przestępstwo z art. 203 § 1 d k.k. i z art. 199 § 1 d k.k. w zw. z art. 4 pkt 1 ustawy o zwalczaniu spekulacji w zw. z art. 10 § 2 d k.k. popełnione w dniu 11 czerwca 1983r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 10.000 zł (przed denominacją); przy czym postanowieniem z dnia 17 sierpnia 1984 roku darowano karę na mocy amnestii;

przy czym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 21 listopada 1983r. w sprawie o sygn. akt **II K 653/83** połączono kary pozbawienia wolności i kary grzywny wymierzone skazanemu w sprawach o sygn. akt II K 293/83 i II K 526/83 Sądu Rejonowego w Środzie W., i wymierzono skazanemu karę łączną 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności i 15.000 zł grzywny, a na poczet kary pozbawienia wolności zaliczono tymczasowe aresztowanie od dnia 14 czerwca 1983r. do dnia 29 sierpnia 1983r.

VI. Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 10 lutego 1986 r. o sygn. akt **II K 301/85** za przestępstwo z art. 208 d k.k. w zw. z art. 119 § 1 i 2 k.w. w zw. z art. 60 § 1 d k.k. popełnione w okresie od 1 kwietnia 1985 roku do dnia 29 kwietnia 1985 roku. na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 100.000 zł (przed denominacją);

VII. Sądu Rejonowego w Inowrocławiu z dnia 27 grudnia 1985 r. o sygn. **akt II K 404/85** za:

a) przestępstwo z art. 208 d k.k. w zw. z art. 60 § 1 d k.k. popełnione w nocy z 5 na 6 maja 1985r. na karę 3 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 70.000 zł (przed denominacją);

b) przestępstwo z art. 11 § 1 d.k.k. w zw. z art. 208 d k.k. w zw. z art. 60 § 1 d k.k. popełnione w nocy z 5 na 6 maja 1985r. na karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 50.000 zł (przed denominacją);

za które to przestępstwa wymierzono karę łączną 3 lat pozbawienia wolności i łączną karę grzywny w wysokości 100.000 zł (przed denominacją);

VIII. Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 27 czerwca 1986 r. o sygn. akt **II K 255/86** za przestępstwo z art. 208 d k.k. w zw. z art. 60 § 1 d k.k. i art. 58 d.k.k. popełnione w dniach 15/16 marca 1985 roku i 30/31 marca 1985 roku na karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 60.000 zł (przed denominacją);

przy czym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 19 maja 1987r. w sprawie o sygn. akt **II K 173/87** połączono kary pozbawienia wolności i kary grzywny wymierzone skazanemu w sprawach o sygn. akt II K 301/85 i II K 255/86 Sądu Rejonowego w Środzie W., oraz w sprawie II K 404/85 Sądu Rejonowego w Inowrocławiu i wymierzono skazanemu karę łączną 6 lat pozbawienia wolności i 180.000 zł grzywny;

IX. Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 25 stycznia 1991 r. o sygn. akt **II K 13/91** za przestępstwo z art. 208 d k.k. w zw. z art. 60 § 1 d.k.k. popełnione w dniu 11 października 1990r. na karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 500.000 zł (przed denominacją);

X. Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 10 marca 1994 r. o sygn. akt **II K 42/94** za przestępstwo z art. 208 d k.k. w zw. art. 60 § 2 d k.k. popełnione w dniu 14 grudnia 1993 roku. na karę 2 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 3.000.000 zł (przed denominacją);

XI. Sądu Rejonowego w Środzie W., z dnia 3 marca 1997 r. o sygn. **akt II K 247/96** za:

a) przestępstwo z art. 11 § 1 d k.k. w zw. z art. 210 § 1 d k.k. i art. 60 § 2 d k.k. oraz art. 156 § 1 d k.k. w zw. z art. 10 § 2 d k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 1996r. na karę 5 lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 1.200 zł (przed denominacją);

b) przestępstwo z art. 11 § 1 d k.k. w zw. z art. 168 § 1 d k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 1996r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

c) przestępstwo z art. 233 § 1 d k.k. i z art. 235 d k.k. w zw. z art. 10 § 2 d k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 1996r. na karę 1 roku pozbawienia wolności;

d) przestępstwo z art. 236 d k.k. popełnione w dniu 21 sierpnia 1996r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności;

za które to przestępstwa wymierzono karę łączną 7 lat pozbawienia wolności, zaliczono na poczet kary łącznej pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 21 sierpnia 1996r. do 28 stycznia 1997r.;

XII. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 27 sierpnia 2004 r. o sygn. akt **II K 237/04** za przestępstwo z art. 178a § 2 k.k. popełnione w dniu 26 maja 2004 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres próby wynoszący 3 lata, przy czym postanowieniem z dnia 13 września 2007r. zarządzono skazanemu wykonanie kary pozbawienia wolności;

XIII. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 9 listopada 2006 r. o sygn. akt **II K 529/06** za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 31 marca 2006 roku na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności;

przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego w Środzie W... z dnia 9 listopada 2013r. sygn. akt II Ko 1479/13 na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 września 2013r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw zmieniono skazanemu H. B. (1) karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/w wyrokiem na karę 30 (trzydziestu) dni aresztu;

XIV. Sądu Rejonowego w Środzie W.. z dnia 9 stycznia 2007 r. o sygn. akt **II K 634/06** za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od początku marca 2006 roku do 6 września 2006 roku na karę 1 roku pozbawienia wolności;

XV. Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 7 sierpnia 2007 r. o sygn. akt **III K 60/07** za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. i z art. 156 § 3 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i art. 64 § 2 k.k. popełnione w okresie od lutego 2006 roku do 5 sierpnia 2006 roku na karę 12 lat pozbawienia wolności;

przy czym wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 29 kwietnia 2008r. w sprawie o sygn. akt III K 65/08 połączono kary pozbawienia wolności wymierzone skazanemu w sprawach o sygn. akt II K 529/06 i II K 634/06 Sądu Rejonowego w Środzie W.. oraz w sprawie III K 60/07 Sądu Okręgowego w Poznaniu i wymierzono skazanemu karę łączną 12 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Wyrokiem łącznym z dnia 20 grudnia 2013 roku sygn. akt III K 248/13 Sąd Okręgowy w Poznaniu połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wobec skazanego H. B. (1) wyrokami wskazanymi wyżej w punktach XIV (o sygn. akt II K 634/06 Sądu Rejonowego w Środzie W..) i XV (o sygn. akt III K 60/07 Sądu Okręgowego w Poznaniu) i wymierza w miejsce tych kar skazanemu karę łączną 12 (dwunastu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

Na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. i art. 575 § 1 k.p.k. Sąd umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie kar pozbawienia wolności i kar grzywny orzeczonych wobec skazanego H. B. (1) wyrokami wskazanymi wyżej w punktach: IV (o sygn. akt II K 293/83) i V (o sygn. akt II K 526/83), objętych wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Środzie W.. o sygn. akt II K 653/83; a także umarzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie kar pozbawienia wolności i kar grzywny orzeczonych wobec skazanego H. B. (1) wyrokami wskazanymi wyżej w punktach: VI (o sygn. akt II K 301/85), VII (o sygn. akt II K 404/85) i VIII (o sygn. akt II K 255/86), objętych wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Środzie W.. o sygn. akt II K 173/87,

Na podstawie art. 85 k.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 574 k.p.k. oraz art. 572 k.p.k. również postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego wobec skazanego H. B. (1) odnośnie wyroków wymienionych wyżej w punktach I (o sygn. akt II K 454/80), II (o sygn. akt II K 62/81), III (o sygn. akt II K 49/83), IX (o sygn. akt II K 13/91), X

(o sygn. akt II K 42/94), XI (o sygn. akt II K 247/96), XII (o sygn. akt II K 237/04) i XIII (o sygn. akt II K 529/06, odnośnie którego to wyroku postanowieniem Sądu Rejonowego w Środzie W... z dnia 9 listopada 2013r. sygn. akt II Ko 1479/13 na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 września 2013r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw zmieniono skazanemu karę 10 miesięcy pozbawienia wolności wymierzoną w/ w wyrokiem na karę 30 dni aresztu) - z uwagi na brak warunków do wydania wyroku łącznego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Sąd Okręgowy, uznał, że wobec skazanego H. B. (1) nie można rozważać możliwości połączenia kar na podstawie przepisów regulujących karę łączną, które weszły w życie z dniem 1 lipca 2015 r., bowiem ostatnie prawomocne skazanie miało miejsce przed tą datą. Jak wynika bowiem z art. 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015r o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 20 marca 2015 r.) przepisów o karze łącznej w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Sąd badał więc możliwość orzeczenia kary łącznej na podstawie poprzednio obowiązujących przepisów.

Postępowanie wywołane wnioskiem skazanego 21 października 2017 roku o wydanie wyroku łącznego obejmującego kary jednostkowe wymierzone skazanemu w wydanych dotychczas w stosunku do niego prawomocnych wyrokach, musiało podlec umorzeniu, gdyż wcześniejsze postępowanie o wydanie wyroku łącznego, obejmującego wszystkie wyżej wymienione skazania, zostało prawomocnie zakończone wyrokiem Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie III K 248/13.

Materiał zgromadzony w sprawie, w szczególności aktualna karta karna nie wskazują na zaistnienie innych późniejszych skazań.

W związku z tym, iż od dnia wydania wyroku łącznego w sprawie III K 248/13 Sądu Okręgowego w Poznaniu, H. B. (1) nie został prawomocnie skazany kolejnym wyrokiem, zakres przedmiotowy niniejszego postępowania należy uznać za tożsamy z przedmiotem rozpoznania w sprawie III K 248/13 Sądu Okręgowego w Poznaniu. W związku z powyższym należało stwierdzić, iż zaistniała negatywna przesłanka procesowej w postaci powagi rzeczy osądzonej.

Mając powyższe na uwadze postępowanie wywołane wnioskiem skazanego z dnia 21 października 2017 roku, na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. należało umorzyć, orzekając jak w punkcie 1. postanowienia.

O kosztach procesu Sąd orzekł w punkcie 2. postanowienia na podstawie przepisów tam powołanych.

SSO Magdalena Grzybek