

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 kwietnia 2022 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Ewa Blumczyńska

po rozpoznaniu w dniu 21 kwietnia 2022 roku w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. B.

przeciwko R. C.

o zapłatę

na skutek apelacji wniesionej przez pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego w Lesznie

z dnia 25 sierpnia 2021 r.

sygn. akt I C 550/18

oddala apelację

Ewa Blumczyńska

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 25 sierpnia 2021r. Sąd Rejonowy w Lesznie :

- zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 51 450 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 24 lutego 2018r. do dnia zapłaty;
- zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 7 990 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym 5 400 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, oraz 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Apelację od powyższego rozstrzygnięcia złożył pozwany zaskarżając wyrok w całości.

Jako zarzuty apelacyjne wskazał :

- naruszenie prawa procesowego poprzez nieprawidłowe zebranie materiału dowodowego, w szczególności poprzez brak przesłuchania świadka S. G. oraz brak pozyskania informacji od ubezpieczyciela;
- naruszenie prawa materialnego w postaci art. 5 kc poprzez pominięcie, że powód korzysta z samochodu bez zakłóceń, mimo istnienia wady prawnej oraz, iż udział banku wynoszący 49% ma obecnie znacznie niższą wartość niż kwota dochodzona przez powoda w niniejszej sprawie a stąd, że zasady współzycia społecznego, takie jak uczciwość, czy lojalność kontraktowa dają podstawę do przyjęcia, że zasądzona kwota jest za wysoka i niezasadna oraz przedwczesna, przed przeprowadzeniem wszystkich zawnioskowanych dowodów.

## **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

### **Apelacja powoda okazała się niezasadna.**

Na wstępie należało zaznaczyć, że sprawa na podstawie art. 374 kpc została rozpoznana na posiedzeniu niejawnym wobec uznania przez Sąd Okręgowy, że przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne a strony nie składały wniosku o wyznaczenie rozprawy. Nadto, że Sąd Okręgowy nie przeprowadzał postępowania dowodowego i nie ocenił odmiennie dowodów przeprowadzonych przed Sądem Rejonowym. Przy tym ustalenia faktyczne tego Sądu zostały poczynione na podstawie zgromadzonego i prawidłowo ocenionego materiału dowodowego, co dało podstawę Sądowi Okręgowemu do ich przyjęcia za własne bez potrzeby ich powtarzania.

Odnosząc się do zarzutu naruszenia prawa procesowego upatrywanego przez apelującego w zaniechaniu przez Sąd Rejonowy przesłuchania świadka S. G.

i pozyskania informacji od ubezpieczyciela wskazać należy, że zarzut ten jest niezasadny.

Zaznaczenia wymagało, że pominięcie dowodu stanowi negatywne rozstrzygnięcie sądu co do wniosku dowodowego strony i postanowienie w tym przedmiocie jest niezaskarżalne, ale wobec powyższych zarzutów – podlegało w niniejszym postępowaniu analizie na podstawie art. 380 kpc, zgodnie z którym sąd drugiej instancji, na wniosek strony, rozpoznaje również tego postanowienia sądu pierwszej instancji, które nie podlegały zaskarżeniu w drodze zażalenia, a mogły mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

Jak wskazał Sąd Rejonowy podstawą pominięcia dowodu z zeznań świadka S. G. stanowiła norma art. 235<sup>2</sup> § 1 pkt 5 i 6 kpc. Argumentacja Sądu Rejonowego przywołana w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, co do przyczyn pominięcia powyższego dowodu była przekonująca i logiczna. Nie mogło bowiem ulegać wątpliwości, że w celu wezwania świadka przez sąd strona – zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 235<sup>1</sup> kpc powinna podać nie tylko imię i nazwisko świadka ale również jego adres, pod który można w sposób skuteczny przesłać wezwanie. Jeśli te warunki nie zostaną spełnione przez stronę, sąd może zażądać dopełnienia lub uściślenia powyższych danych. W związku z tym Sąd Rejonowy zakreślił pełnomocnikowi pozwanego termin na wywiązanie się z powyższych wymogów, który nie został spełniony. W konsekwencji zarzut zaniechania przez ten Sąd przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka i tym samym naruszenia ogólnych reguł postępowania dowodowego nie został wykazany przez apelującego.

Ustosunkowując się do dalszego zarzutu wskazać należy, że pismem z dnia 30 lipca 2019r. apelujący wniósł o zwrócenie się przez Sąd Rejonowy do (...) SA o nadesłanie akt szkodowych przedmiotowego pojazdu celem uzyskania informacji, czy w toku postępowania likwidacyjnego (...) Bank widniał jako współwłaściciel pojazdu z prawem do odebrania odszkodowania a także dla ustalenia komu i w jakiej wysokości wypłacone zostało odszkodowanie za szkodę w pojeździe wskazać należy, iż sąd może pominąć dowód, jeśli jego przeprowadzenie zmierzałoby do wykazania faktu bezspornego bądź nieistotnego dla rozstrzygnięcia sprawy. W tym kontekście istotnym pozostało, że zgodnie z art. 227 kpc przedmiotem dowodu są fakty mające dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie. Okoliczności nieistotne dla rozstrzygnięcia sprawy nie mogą być przedmiotem dowodu.

W kontekście powyższego Sąd Okręgowy dzieląc ocenę Sądu Rejonowego, że powyższy dowód zmierzał do wykazania okoliczności nieistotnych z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy uznał, iż dowód ten prawidłowo został pominięty przez Sąd Rejonowy, jako bezcelowy. W konkretnej sytuacji możliwe było również przyjęcie, że zmierzał do wykazania okoliczności bezspornych, w szczególności faktów przyznanych w toku postępowania przez stronę przeciwną (art. 229 kpc) a także co których nie wypowiedziała się strona powodowa i dało to podstawę w świetle pozostałych wykazanych faktów do ich przyjęcia za przyznane (art. 230 kpc).

W tej sytuacji – wobec bezzasadności naruszenia prawa procesowego – miarodajnym do rozpoznania zarzut naruszenia prawa materialnego stanowiły ustalenia faktyczne poczynione w postępowaniu pierwszoinstancyjnym.

Skarżący naruszenie art. 5 kc upatrywał w pominięciu przez Sąd Rejonowy, że powód korzysta z samochodu bez zakłóceń, mimo istnienia wady prawnej oraz, iż udział banku wynoszący 49% ma obecnie znacznie niższą wartość niż kwota dochodzona przez powoda w niniejszej sprawie a stąd, że zasady współzycia społecznego, takie jak uczciwość, czy lojalność kontraktowa dają podstawę do przyjęcia, że zasądzona kwota jest za wysoka i niezasadna oraz przedwczesna.

W świetle tej argumentacji nie sposób przyjąć zasadności naruszenia powyższego przepisu. Pomimo, że zasady współzycia społecznego to pojęcie niedookreślone to powoływanie się na klauzule generalne i wywodzenie z nich nadużycie prawa podmiotowego jako podstawy oddalenia powództwa wymaga wszechstronnego rozważenia okoliczności, aby w ten sposób nie doprowadzić do podważenia pewności obrotu prawnego. Zasadą jest bowiem, że ten kto korzysta ze swego prawa postępuje zgodnie z jego społeczno-gospodarczym przeznaczeniem i zasadami współzycia społecznego. Z istnienia domniemania, że korzystający z prawa podmiotowego postępuje zgodnie z zasadami współzycia społecznego, wysuwa się jako oczywisty wniosek, iż ciężar dowodu istnienia okoliczności faktycznych uzasadniających ten zarzut spoczywa na tym, kto ten zarzut podnosi.

W konsekwencji jedynie w razie oczywistego przekroczenia swobody judykacyjnej sądu w tym przedmiocie zarzut naruszenia art. 5 kc może odnieść zamierzony skutek prawny. Przy tym zaznaczenia wymaga, że Sąd Najwyższy prezentuje konsekwentnie pogląd, iż zasady współzycia społecznego w rozumieniu tego przepisu są pojęciem pozostającym w nierozłącznym związku z całokształtem okoliczności danej sprawy i w takim całościowym ujęciu wyznaczają podstawy, granice i kierunki jej rozstrzygnięcia w wyjątkowych sytuacjach, które przepis ten ma na względzie.

Dlatego też dla zastosowania art. 5 kc konieczna jest ocena całokształtu szczególnych okoliczności danego wypadku w ścisłym powiązaniu nadużycia prawa z konkretnym stanem faktycznym. Analiza podjętych działań ze strony powoda, w tym przedmiotu roszczenia wywodzonego z umowy, w ramach której pozwany jako komisant sprzedał mu pojazd z wadą prawną nie daje jakichkolwiek podstaw do przyjęcia zasadności argumentacji przywołanej przez pozwanego. Zarówno bowiem treść żądania pozwu oraz zamierzony cel niniejszego postępowania wskazywały na potrzebę ochrony prawnej powoda a konsekwencje z tym związane na które powoływał się apelujący pozostawały poza oceną merytoryczną sprawy.

W świetle powyższego apelacja jako bezzasadna podlegała oddaleniu na podstawie art. 385 kpc o czym Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.

Ewa Blumczyńska