

# POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Ryszard Marchwicki (spr.)

Sędziowie: SSO Danuta Silska

SSO Ryszard Małecki

po rozpoznaniu w dniu 7 grudnia 2015 roku w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku J. S. , A. S.

przy uczestnictwie P. S. (1)

o wpis wzmianki o wszczęciu egzekucji

na skutek apelacji P. S. (1)

od postanowienia Sądu Rejonowego P.z dnia 30 czerwca 2015 roku Dz. kw. (...)( dawniej dz.kw. (...) (...)

postanawia

## ***oddalić apelację***

SSO Danuta Silska SSO Ryszard Marchwicki SSO Ryszard Małecki

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 15 maja 2015 roku Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym P. B. G., działając na wniosek wierzycieli J. S. i A. S. , domagał się wpisu w księdze wieczystej (...) , na udziale P. S. (1) wynoszącym 1/2 części nieruchomości wzmianki o wszczęciu egzekucji w sprawie KMP (...). Do złożonego wniosku dołączył zawiadomienie z dnia 30.04.2015 roku o wszczęciu egzekucji w sprawie KMP (...)z udziału w nieruchomości oraz wezwanie do zapłaty należności

W dniu 20 maja 2015 roku referendarz sądowy dokonał wpisu do księgi wieczystej zgodnie ze złożonym wnioskiem.

Postanowieniem z dnia 30 czerwca 2015 r w wyniku skargi uczestnika postępowania na orzeczenie referendarza Sąd Rejonowy P.utrzywał w mocy zaskarżony wpis, a kosztami sądowymi obciążył strony w zakresie poniesionym.

W uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia Sąd Rejonowy wskazał, iż z treści wniosku i dokumentów załączonych do wniosku wynika , że na wniosek wierzycieli J. S. i A. S. została wszczęta egzekucja przeciwko P. S. (2) z udziału wynoszącego 1/2 we własności nieruchomości objętej w/w księgą wieczystą . Zgodnie z wpisem w księdze wieczystej numer (...) w dziale II jako właściciele nieruchomości wpisani są B. S. i P. S. (1) każdy z nich w 1/2

Z kolei przedmiotem badania sądu wieczystoksięgowego w postępowaniu o wpis jest jedynie tożsamość podmiotowa dłużnika, do którego skierowano załączone do wniosku wezwanie do zapłaty oraz właściciela nieruchomości, do której

skierowano egzekucję, ujawnionego w dziale II księgi wieczystej. Sąd wieczystoksięgowy bada ponadto tylko treść i formę złożonego wniosku o wpis, jak i treść i formę dołączonych do wniosku dokumentów.

Zgodnie z art. 923 k.p.c. podstawą do wpisania wzmianki o wszczęciu egzekucji jest dokument z którego wynika, że została wszczęta egzekucja z nieruchomości

Poza kognicją sądu pozostają natomiast wszelkie inne okoliczności, w tym zasadność i prawidłowość prowadzonego postępowania egzekucyjnego. Z uwagi na powyższe Sąd Rejonowy w oparciu o treść przepisu art. 518<sup>1</sup> § 3 k.p.c. postanowił o utrzymaniu w mocy zaskarżonego wpisu. O kosztach postępowania orzekł natomiast na podstawie art. 520 § 1 k.p.c.

**Apelację** od powyższego postanowienia, w ustawowym terminie, złożył uczestnik postępowania. W apelacji wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania

W uzasadnieniu apelacji skarżący zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych sądu polegający na ; błędnym oznaczeniu uczestnika postępowania albowiem z uzasadnienia wynika że dotyczy J. P. , a nie P. S. (1) oraz błędnym stwierdzeniu , że uczestnik postępowania otrzymał zawiadomienie o wszczęciu egzekucji wrqaz z poinformowaniem o możliwości złożenia skargi na czynność komornika

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

**Apelacja uczestnika postępowania nie zasługuje na uwzględnienie.**

Dokonana przez Sąd Okręgowy analiza akt sprawy wykazała, że zaskarżony wpis do księgi wieczystej odpowiada prawu, natomiast podniesione przez apelującego argumenty nie są zasadne.

Po pierwsze błędnie wpisane w uzasadnieniu postanowienia Sądu I instancji nazwisko dłużnika jako J. P. , a nie P. S. (3) zostało przez Sąd Rejonowy sprostowane jako oczywista omyłka pisarska postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2015 r i to uchybienie nie miało żadnego znaczenia dla zasadności wpisu.

W warunkach niniejszej sprawy jako najistotniejszy jawi się przepis art. 626<sup>8</sup> § 2 k.p.c., stanowiący, iż rozpoznając wnioski o wpis, sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej. Norma ta wyznacza zakres kognicji sądu wieczystoksięgowego, co dotyczy zarówno sądu pierwszej instancji przy dokonywaniu wpisu, jak i sądu drugiej instancji przy rozpoznawaniu apelacji. Wyznaczony w powołanym przepisie przez ustawodawcę zakres postępowania dowodowego oznacza, iż sąd nie może przeprowadzić innych, niewymienionych w tym przepisie dowodów i na ich podstawie dokonywać ustaleń.

W tym miejscu zasadnym jest również odniesienie się do kwestii związanych z badaniem treści i formy wniosku, jak i dołączonych doń dokumentów oraz samej treści księgi wieczystej. Otóż sąd w prowadzonym postępowaniu dowodowym powinien przede wszystkim ustalić prawidłowość legitymacji osoby wnoszącej wniosek oraz to, czy przytoczone we wniosku okoliczności mogą faktycznie stanowić podstawę dokonania wpisu do księgi wieczystej. Z kolei badanie formy wniosku odnosi się do sprawdzenia czy zostały spełnione wymogi formalne dotyczące pism procesowych określone w przepisach postępowania cywilnego. Sąd powinien ponadto zbadać stan prawny danej nieruchomości ujawniony w księdze wieczystej.

Odnosząc powyższe do warunków niniejszej sprawy stwierdzić należy, iż Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym P. wnioskiem z dnia 15 maja 2015 roku wniósł o wpisanie w dziale III księgi wieczystej numer (...) wzmianki o wszczęciu egzekucji z udziału wynoszącego 1/2 we własności nieruchomości w sprawie KMP (...) Do wniosku tego komornik sądowy dołączył zawiadomienie wysłane dłużnikowi z dnia 30 .04.2015 r roku o wszczęciu egzekucji w sprawie KM(...) oraz wezwanię do zapłaty należności

Podjęte przez komornika działania pozostają zatem w zgodzie z wymogami przepisu art. 924 § 1 k.p.c., który stanowi, iż jednocześnie z wysłaniem dłużnikowi wezwania komornik przesyła do sądu właściwego do prowadzenia księgi

wieczystej wniosek o dokonanie w księdze wieczystej wpisu o wszczęciu egzekucji lub o złożenie wniosku do zbioru dokumentów.

Dokonując zatem, stosownie do treści art. 626<sup>8</sup> § 2 k.p.c. badania treści i formy wniosku, dołączonych do niego dokumentów oraz treści księgi wieczystej, stwierdzić należy, iż wniosek został złożony przez osobę legitymowaną do jego złożenia zgodnie z przepisem art. 924 k.p.c. Ponadto wniosek ten został należycie opłacony i pod względem formy odpowiadał warunkom określonym w art. 626<sup>2</sup> k.p.c. Wątpliwości nie budzi ponadto treść księgi wieczystej i ujawnionego w niej stanu prawnego nieruchomości. Zarówno bowiem wniosek, jak i załączone wezwanie do zapłaty długu dotyczą dłużnika P. S. (1) , który w dziale II księgi wieczystej numer (...) figuruje jako współwłaściciel nieruchomości w 1/2 części.

Odnosząc się do zarzutów podniesionych w apelacji stwierdzić należy, że kognicji sądu wieczystoksięgowego nie podlega badanie prawidłowości i zasadności prowadzenia postępowania egzekucyjnego. Z tychże przyczyn komornik sądowy do wniosku o wpis nie dołącza nawet tytułów wykonawczych, a jedynie wezwanie do zapłaty długu. Sąd wieczystoksięgowy nie ocenia zatem prawidłowości prowadzonej przez Komornika egzekucji . Przedmiotem oceny są jedynie dokumenty dołączone do wniosku, treść samego wniosku i treść księgi wieczystej, które w niniejszej sprawie nie budzą jakichkolwiek wątpliwości Sądu, uzasadniając tym samym słuszność dokonanego wpisu do księgi wieczystej.

W świetle wskazanych wyżej okoliczności należało uznać zaskarżony wpis za prawidłowy. W konsekwencji Sąd Okręgowy oddalił apelację uczestnika postępowania jako niezasadną, o czym orzeczono w sentencji postanowienia na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

SSO Danuta Silska SSO Ryszard Marchwicki SSO Ryszard Małecki